

Рецензия

на методическую разработку

«Устное народное творчество, как средство развития речи у детей
дошкольного возраста»

воспитателя МДОБУ детский сад №51 г. Сочи

Шамсутдиновой Алины Равиловны

В названиях учебников и учебных пособий по фольклору, вышедших в последние годы, обращает на себя внимание знаменательная двойственность в определении предмета изучения. В одних случаях это устное народное творчество, в других – русский фольклор, т.е. более широкое поле исследования.

В работе педагога, название которой «Устное народное творчество (малые формы) как средство развития речи у детей дошкольного возраста», предмет изучения обозначен предельно широко – устное народное творчество и его влияние на развитие речи детей. Автор утверждает, что «устное народное творчество является не только важнейшим источником и средством развития всех сторон речи детей, но и играет огромную роль в воспитании у дошкольников интереса к родной речи». На основе современных научных концепций принято выделять две формы организации работы с фольклором в детском саду – это чтение и рассказывание на занятиях. При этом педагогу необходимо применять элементы артистичности, индивидуальности в исполнении народных произведений, использовать наглядный материал, подкреплять его инсценированием. Эмоционально изложенный материал побуждает детей к познавательной деятельности, отмечает автор. Автор не отказывается от традиционных форм изложения материала, особенно когда рассматривает жанры классического фольклора.

Выбранная в методической разработке структура изложения материала вполне отвечает требованиям, т.к. предполагает всестороннее освещение вопросов, связанных с затронутой проблематикой. Представляя те или иные жанры и художественные формы фольклора, автор показывает взаимообусловленность их исторического генезиса, семантики, прагматики и поэтики, делая акцент на «обязательное правило – неоднократное полное прочтение произведения и его повторения».

Автор стремится следовать современным научным теориям, что значительно расширилось как теоретическую, так и практическую базу методической работы. Вместе с тем в работе учитывается то, что «педагог должен знать народные обычаи и обряды, национальные традиции, быть знатоком народных игр, песен, танцев, сказок».

Последовательное изложение материала можно отнести к несомненным достоинствам методической разработки.

Тщательный и систематический обзор научной литературы, предпринятый автором, позволяет считать работу автора актуальной.

Необходимо, впрочем, отметить, что автор подготовил разработку для разных возрастных групп, поэтому получилась поверхностной.

Легко изложенная в работе мысль, не препятствует доступности материала и хорошо воспринимается. Легкость изложения жанров устного народного творчества делают работу интересной, а материал – занимательным.

Методический арсенал автора пособия, ориентирующегося на современные образовательные технологии, весьма разнообразен. Система практических заданий позволяет осуществлять поэтапную работу с детьми. Большинство приемов сочетает теоретическую и практическую направленность. Опыт работы автора с детьми и изложенный материал показал, что фольклор, способствует развитию речи у детей дошкольного возраста и служит серьезным подспорьем в изучении фольклора как живого явления народной культуры.

В заключении автор замечает, что «знания должны быть эмоционально восприняты ребенком, поэтому обязательна обратная эмоциональная связь» и это ключевой момент в работе с детьми.

Таким образом, реализация данной программы будет способствовать успешной работе педагога и ребенка в развитии устного народного творчества как средства развития речи у детей дошкольного возраста.

Дата: 17.09.2018г.

Рецензент:

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры ПиППО,
социально-педагогического факультета
ФГБОУ ВО «СГУ» г. Сочи

О.А.Михалькова

Подпись заверяю:

Доктор педагогических наук, профессор,
декан социально-педагогического факультета
ФГБОУ ВО «СГУ» г. Сочи



И.А.Иванов